



**ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ШКОЛА № 7 ГОРОДСКОГО ОКРУГА ДОНЕЦК»
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ПРИНЯТО

решением педагогического совета
Протокол № 1 от «22» 08.2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор

ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г.О. ДОНЕЦК»


Т.В. Курчевская
Приказ № 85 от «22» 08.2024 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**о внутренней системе оценки качества образования
ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК»**

Донецк, 2024

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК» (далее – Положение):

- устанавливает структуру ВСОКО и ее основные направления;
- регулирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- определяет состав мониторингов;
- устанавливает взаимосвязь ВСОКО и ВШК;
- учитывает федеральные требования к процедуре самообследования образовательной организации.

1.2. В Положении учтена действующая в РФ система федерального государственного контроля качества образования, подходы к независимой системе оценки качества образования, национальные исследования качества образования и международные сопоставительные исследования качества образования.

1.3. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115;
- Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденными приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012г.№413»
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.09.2020 № 28;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.01.2021 № 2;
- уставом ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК»;
- локальными нормативными актами ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК».

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – функциональное единство локальных регуляторов, процедур и методов оценки, обеспечивающих получение своевременной, полной и объективной информации о соответствии образовательной деятельности ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК» требованиям ФГОС и потребностям участников образовательных отношений;
- **внутришкольный контроль (ВШК)** – административный ресурс управления качеством образования, вспомогательный инструмент для организации функционирования ВСОКО, аккумулирующий ее процедуры;

- **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы (п. 29 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ);
- **независимая оценка качества образования (НОКО)** – регламентируемый на федеральном уровне инструмент внешней оценки качества образования, осуществляемой официально уполномоченным оператором;
- **основная образовательная программа (ООП)** – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, структура которых задана требованиями ФГОС общего образования;
- **оценка** – установление соответствия;
- **диагностика** – контрольный замер, срез;
- **мониторинг** – протяженное во времени системное наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга; мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
- **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
- **ФПУ** – федеральный перечень учебников;
- **ИКТ** – информационно-коммуникационные технологии;
- **УУД** – универсальные учебные действия;
- **ВПр** – всероссийские проверочные работы;
- **PISA** – международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, а также общероссийское исследование качества образования по модели PISA;
- **НИКО** – национальное исследование качества образования.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И КОМПОНЕНТЫ ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура Школы и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

Внешние мероприятия	Внутренние мероприятия
Аккредитационный мониторинг	Стартовая диагностика
Всероссийские проверочные работы	Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов
ГИА	Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям
Региональные и муниципальные оценочные работы	Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям
Независимая оценка качества	Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том

условий образовательной деятельности	числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов
Независимая оценка качества подготовки обучающихся	Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД
	Самообследование
Национальные сопоставительные исследования качества общего образования	Анализ уроков и других занятий
	Контроль ведения электронного журнала
Международные сопоставительные исследования качества общего образования	Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г.О. ДОНЕЦК».

3.3. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.4. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором Школы.

3.5. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.

3.6. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

3.7. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Информация о достижении каждым обучающимся планируемых результатов освоения рабочей программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана фиксируется в сводной ведомости успеваемости.

3.8. Анализ динамики образовательных результатов каждого обучающегося, начиная с 4-го класса, проводит классный руководитель.

3.9. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП, реализуемых в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК», проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД по уровням общего образования.

3.10. Личностные образовательные результаты не подлежат прямой оценке, но в обязательном порядке организуется мониторинг личностного развития обучающихся. Предметом мониторинга выступает уровень сформированности образовательных результатов, зафиксированных в ООП, реализуемых в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК». Формы мониторинга и сроки его проведения устанавливаются директором ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК» в приказе.

3.11. Оценка удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании *опросов и анкетирования*.

4.1. Оценка подлежат ООП, реализуемые в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК». Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе разработки ООП на предмет соответствия требованиям ФГОС общего образования и ежегодно в августе – на предмет актуальности ООП. Критерии оценки:

- соответствие структуры ООП уровней общего образования требованиям ФГОС;
- соответствие рабочих программ содержательного раздела локальным требованиям к оценочным модулям рабочих программ;
- соответствие формируемой части учебного плана запросам участников образовательных отношений.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимися.

4.3. Оценка ООП в процессе их реализации проводится одновременно с оценкой реализации дополнительных общеобразовательных программ, мониторингом качества преподавания и оценкой удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности.

4.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании *опросов и анкетирования*. Критерии оценки:

- степень удовлетворенности качеством преподавания предметов;
- степень удовлетворенности внеурочной деятельностью;
- степень удовлетворенности услугами дополнительного образования.

Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3)

5. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

5.1. Структура оценки условий, обеспечивающих образовательную деятельность в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК» разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий, обеспечивающих образовательную деятельность в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК», проводится в течение учебного года согласно плану функционирования ВСОКО. Оценка условий, обеспечивающих образовательную деятельность, предусматривает проведение контроля состояния условий на основе критериев.

5.3. *Помимо обязательной оценки качества условий, проводится оценка условий реализации текущих проектов региона, в которых участвует ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК».*

5.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) условиями, обеспечивающими образовательную деятельность, проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании *опросов и анкетирования* по вопросам качества работы педагогического коллектива и взаимодействия семьи и ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК».

6. МОНИТОРИНГ В РАМКАХ ВСОКО

6.1. Цель мониторинга – путем сбора, обобщения и анализа информации определить состояние объекта наблюдения, определить его направления развития в соответствии с требованиями ФГОС уровней общего образования и принять объективные управленческие решения по результатам наблюдения, направленные на повышение качества объекта.

6.2. Формы, направления, процедуры проведения и технологии мониторинга определяются *приказом директора* ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК».

6.3. В рамках ВСОКО в ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК» проводятся мониторинги:

- предметных результатов обучающихся;
- метапредметных результатов обучающихся;
- личностных результатов обучающихся;
- адаптации обучающихся 1-х, 5-х, 10-х классов;
- здоровья обучающихся;
- качества преподавания учебных предметов.

6.4. По инициативе участников образовательных отношений и (или) в рамках программы развития ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК» могут разрабатываться и проводиться иные мониторинги. Перечень текущих и новых мониторингов фиксируется приказом директора ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК».

6.5. Мероприятия, проводимые в рамках мониторингов, и сроки их проведения определяются в *планах мониторингов, которые составляются на учебный год*. Периодичность подведения промежуточных и итоговых результатов, а также формы отчетности по каждому мониторингу определяются в *плане функционирования ВСОКО*.

7. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВСОКО И ВШК

7.1. ВШК подчинен ВСОКО и осуществляется в пределах направлений ВСОКО. ВШК конкретизирует и поэтапно отслеживает реализацию содержания ВСОКО.

7.2. ВШК проводится в течение всего учебного года в соответствии с планом ВШК, который составляется ежегодно.

7.3. ВШК проводится в отношении эффективности педагогической системы школы и организации образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ.

7.4. Результаты ВШК фиксируются в справках, которые могут использоваться при подведении итогов ВСОКО, в отчете о самообследовании, публичном докладе ГБОУ «ШКОЛА № 7 Г. О. ДОНЕЦК».

7.5. Должностные лица одновременно могут выступать субъектами ВСОКО и субъектами ВШК.

8. ДОКУМЕНТЫ ВСОКО

8.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных

мероприятий, аналитические записки в случае внепланового контроля по одному из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

8.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается приказом директора Школы.

9. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

9.1. Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования предусматривает:

- внутриорганизационные опросы и анкетирование;
- учет показателей НОКО.

9.2. Внутриорганизационные опросы и анкетирование проводятся:

- на этапе разработки ООП – с целью определения части ООП, формируемой участниками образовательных отношений;
- ежегодно в конце учебного года – с целью выявления динамики спроса на те или иные программы;
- по графику процедур оператора НОКО.

9.3. Администрация Школы обеспечивает участие не менее 50 процентов родителей (законных представителей) в опросах НОКО.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности	Чел./%

	выпускников 11-го класса	
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в	Базы участников регионального этапа олимпиады

		муниципалитете, регионе	
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду	Статистические данные по вузам

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для	5–4	5

организация рабочих мест обучающихся	каждого ученика до занятия		
	Педагог потратил время на занятия, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	–
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	4
	Не мотивировал учеников	3–1	–
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	5
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	–
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	5
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	–
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	5
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	–
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	–
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	5
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	–
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии	3–1	–

	было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал		
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	5
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	–
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	5
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	–
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	4
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	–
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	5
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	–
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	4
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	–
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	5
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	–

Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	5
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	–
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	5
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны	3–1	–
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	5
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	–
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	–
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	5
	Педагог не провел рефлексию	3–1	–
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	5
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	–
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	5
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает	3–1	–

	дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)		
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	4
	Педагог необоснованно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	–
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	5
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	–
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	–
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	3
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	5
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	–
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	4
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	–
Количество баллов:	126		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил
заместитель
руководителя

(подпись)

(Ф. И. О.)

С результатами контроля
ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф. И. О.)